



Беларусь заняла апошнія месца ва ўзроўні свабоды мас-медыя сярод краін Усходняга партнёрства. Паводле вынікаў ліпеня-кастрычніка 2014 года Грузія застаецца лідарам у Індэксе свабоды мас-медыя Усходняга партнёрства. На другім месцы Малдова, за ёй ідуць Украіна і Армения. Азербайджан і Беларусь замыкаюць «турнірную табліцу». Беларусь заняла апошнія месцы ў катэгорыях «Палітыка» і «Тэлерадывызначанне», абагнаўшы Азербайджан ў катэгорыях «Практыка» і «Інтэрнэт і новыя медыя».

Многочисленные нарушения законодательства выявил КГК в **шкловском лицее № 12**: невзыскание с арендаторов платежей по возмещению расходов на содержание мест общего пользования в сумме 16,3 млн. рублей, несоблюдение порядка передачи госимущества в аренду и определения арендной платы за него, непринятие мер по вовлечению в хозяйственный оборот неиспользуемого имущества, самовольное занятие земельного участка, нарушение порядка эксплуатации и содержания зданий и сооружений, учета основных средств, эксплуатации автотранспорта, представления госстатотчетности, выполнения санитарных норм, правил и гигиенических нормативов, своевременности выплаты заработной платы.

## АБ ДЗЕЙНАСЦІ БЕЛАРУСКАГА УРАДУ І СВІНСТВЕ

Аналізуючы дзейнасць і меры беларускага Ураду ў далейшым развіцці сельскай гаспадаркі, яго разнастайныя Пастановы і рашэнні, само сабой складаецца ўражанне, што там сабраліся людзі зацікаўленыя ў поўным развале гэтай галіны. Для прыкладу прапаную зрабіць невялікі экскурс у сферу развіцця свінагадоўлі ў нашай краіне згодна Пастановаў, рашэнняў, захадаў і г.д. чынавенства ад Урада за апошнія тры з паловай гады.

25 лістапада 2014 года на паседжанні прэзідыума Савета міністраў РБ прэм’ер-міністр Міхаіл Мясніковіч выказаў незадаволенасць працай шэрагу рэгіёнаў па аднаўленні вытворчасці свініны. Нездавальняючай прызнана праца ў Віцебскай і Магілёўскай абласцях, дзе за студзень – кастрычнік бягучага года адбылося зніжэнне вытворчасці свініны да 55,2% і 79,6 %, адпаведна, у параўнанні з 2013 годам. У цэлым па краіне вытворчасць свініны ў жывой вазе за 10 месяцаў 2014 года склала 322,8 тыс. тон, або 83,5% у параўнанні з адпаведным перыядам мінулага году.

Як заявіў прэм’ер-міністр, Урадам прыняты ўсе неабходныя захады, каб выйсці па аб’ёмах вытворчасці на ўзровень першага квартала 2012 году, што складзе 124,3 тыс. тон за першыя тры месяцы 2015 года.

Ну, а зараз – невялікі экскурс у не такі ўжо далёкі 2011 год. Менавіта ў гэтым годзе, 5 мая, была прынята Пастанова Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь №568 з вельмі гучнай назвай “Аб Рэспубліканскай праграме рэканструкцыі, тэхнічным перааснашчэнні і будаўніцтве комплексаў па вырошчванні свіней у 2011-2015 гадах”.

Па выніках выканання гэтай Праграмы планавалася, што па ўзроўню спажывання свініны на аднаго чалавека наша краіна амаль выйдзе на ўзровень перадавых еўрапейскіх краінаў. У Беларусі на той момант спажывалася меней 30 кг., у той час як у Даніі гэты паказчык раўняўся 77 кг. свініны на чалавека, Іспаніі – 64, Германіі – 57 кг.. Згодна Праграмы вытворчасць свініны ў сельскагаспадарчых арганізацыях краіны да 2015 г. павінна дасягнуць 630 тыс. тон.

Агульная сума грашовых сродкаў, накіроўваемых на рэалізацыю дадзенай Рэспубліканскай праграмы складае 10059,4 млрд. рублёў. Адказнасць за каардынацыю дзеянняў па рэалізацыі Праграмы была ўскладзена на Міністэрства сельскай гаспадаркі і харчавання. Аб выніках рэалізацыі Праграмы за кожны квартал ў абласцях аблвыканкамы павінны інфармаваць Міністэрства сельскай гаспадаркі. А

Міністэрства да 25 лютага кожнага года інфармаваць Савет Міністраў Рэспублікі Беларусь. Здаецца, што яшчэ трэба... Ёсць грошы, ёсць Праграма, дзе ўсё падрабязна распісана, як, дзе, калі і каму рабіць... Бяры і рабі... Але прайшло тры гады і, як гэта ўжо нярэдка бывала, у беларускага Урада чамусці кардынальна памяняліся планы. І ўжо 9 чэрвеня 2014 года з'яўляецца **Пастанова Савета міністраў №561**, якой былі ўнесены карэктыроўкі ў планы па вытворчасці свініны да 2015 года, скараціўшы плануваныя аб'ёмы вытворчасці на 23%. Згодна гэтай Пастановы было прынята рашэнне па прыпыненню будаўніцтва шэрагу новых і рэканструкцыі існуючых свінагадоўчых комплексаў. Асноўную прычыну такога рашэння, якую беларускі Урад прыняў на ўзбраенне ў якасці свайго апраўдання – гэта падзенне сусветных цэнаў на свініну. Не паспелі высахнуць чарнілы, якімі Мясніковіч зацвердзіў Пастанову №561, як роўна праз два месяцы з'яўляецца яшчэ адна чарговая **Пастанова Савета міністраў №773 ад 8 жніўня 2014 года**, дзе прадугледжваецца прыняццё дадатковых мераў па аднаўленні вытворчасці свініны. Пастановай 561 ужо зацверджаны тэрміны па ўводу ў эксплуатацыю 11-ці новых свінагадоўчых комплексаў, а таксама шэрагу падлягаючых рэканструкцыі. Гледзячы на падобныя шараханні нявольна ўзнікаюць сумневы ў кампетэнтнасці чынавенства займаючых пасады ў беларускім Урадзе. Менавіта некампетэнтнасць беларускага чынавенства, нежаданне працаваць на карысць свайго народа і прывялі да таго, што кошты на свініну ў беларускіх магазінах і на рынках у 2-2,5 разы

вышэй, чым кошты ў суседніх краінах. Урады суседніх краінаў менш хвалюе кан'юктура сусветнага рынку, іх больш за ўсё хвалюе ўзровень жыцця сваіх народаў, якія абралі іх на гэтыя пасады.

А можа быць за некампетэнтнасцю беларускага чынавенства хаваецца штосці іншае? І як адказ на гэтае пытанне ўзнікае чарговае. А куды ж падзеліся фінансавыя сродкі ў 10059,4 млрд. рублёў, якія выдаткоўваліся на рэалізацыю Рэспубліканскай праграмы 2011-2015 гадоў па развіцці свінагадоўлі, і дзе эканамічны эффект ад іх “засваення”?

Мяркую, што ў адказ на падобныя пытанні, беларускае чынавенства паспрабуе спасылацца на разнастайныя аб'ектыўныя прычыны, у тым ліку і на АЧС (афрыканскую чуму свіней), якія па іх меркаваннях прывялі да правалу выканання Рэспубліканскай праграмы. Але ж, спадарства, на разнастайныя Праграмы па прафілактыцы і недапушчэнню захворванняў ў жывелагадоўлі з дзяржаўнага бюджэту таксама штогод выдзяляюцца аграмадныя фінансавыя сродкі.

За разважаннямі аб праблемах у сельскай гаспадарцы, у эканоміцы краіны адназначна складаецца ўпэўненасць, што ў краіне даўно назрэла неабходнасць у чарговай, апошняй Пастанове існуючага Савета міністраў – аб сваёй адстаўцы ў поўным складзе. Падобны крок у сваю чаргу паслужыць прыкладам і для іншых. Гэта быў бы самы добры навагодні падарунак ад чынавенства для ўсяго беларускага народу.

Намеснік старшыні  
БНФ **Р.Кастусёў.**

## Бывший первый зампред Шкловского райисполкома получил 14 лет колонии

**14 лет колонии усиленного режима с конфискацией имущества получил бывший первый заместитель председателя Шкловского райисполкома Дмитрий Миненков. Приговор вынесен судом Ленинского района Могилева.**

По материалам следствия, чиновник стал соучастником аферы. Не будучи уполномоченным, он организовал открытый конкурс на закупку племенного скота для нужд хозяйств. При этом победитель тендера был известен заранее.

По предварительному сговору за благополучное решение вопроса чиновник получил взятку от могилевской частной компании в размере свыше 20 тысяч долларов. Причем ровно такую же сумму, по данным следствия, фирма обещала выплатить позже. “Сотрудниками УБЭП установлено, что в 2010 году первый заместитель председателя Шкловского райисполкома, превышая служебные полномочия, дал незаконные указания семи сельхозпредприятиям района на заключение контрактов с могилевской компанией “Ост-Импорт” на приобретение крупного рогатого скота из Сербии на условиях 100-процентной предоплаты. По контрактам была перечислена сумма, эквивалентная 5 миллионам долларов”, – рассказал начальник УБЭП УВД Могилевского облисполкома Дмитрий Щедраков.

Пострадавшим хозяйствам пока вернули лишь незначительную часть денег. Четверо сотрудников могилевской компании, выступившей посредником, осуждены. А потенциальные продавцы скота находятся в розыске. Читать полностью: <http://news.tut.by/society/429453.html>

## Эксперт: У властей еще есть время безболезненно решить проблему хрущевок



**Построенные в 60-70 годы прошлого столетия хрущевки отживают свой век. Еще десяток лет и они могут начать складываться как карточные домики. Тем не менее власти бездумно направляют немалые средства на капитальный ремонт сооружений, которые изначально не предусматривали какой-либо реконструкции, утверждает в интервью [«Товарищ.online»](#) независимый экономист из Могилева, кандидат экономических наук Петр Мигурский.**

**- Петр Степанович, в чем основная проблема хрущевок?**

- Главная проблема хрущевок – их конструктивная особенность. Они были построены таким образом, что точки крепления плит перекрытия и стен были рассчитаны на определенный срок службы. Это - стык, это - сварка, более того, надо учитывать, что в те времена и качество самих материалов, и качество работы были не на надлежащем уровне. Поэтому стыки и являются самым слабым

звеном таких конструкций, так как со временем изоляционный материал усох, а цементно-песчаный раствор, которым замазывалась изоляция, осыпался. Уже многие жители хрущевок столкнулись с проблемой пустых швов у себя в квартирах, что привело к промерзанию жилища зимой и пропусканию влаги в теплое время года, и, в результате, к коррозии сварных соединений.

**- Долго ли они могут так простоять?**

- Теперь плиты перекрытия держатся за счет опоры на стены и перегородки. Первое серьезное колебание земли и эти дома могут обрушиться. К примеру, по улице Якубовского ходит груженный транспорт. Там почвенная вибрация. Можем на нее не обращать внимания, но когда она годами и десятилетиями присутствует в разной степени и силе, то трещины, которые видны на домах и по проспекту Мира и по Якубовского – результат этой вибрации. В течение 10 ближайших лет, если власти не предпримут меры, произойдет разрушение этих домов. А они как этажерки или как карточный

домик - как только упадет в одной квартире перекрытие, домик схлопнется. Могут быть такие жертвы, сопоставимые с некими военными действиями.

В Могилеве уже есть случаи обрушения панели, падения балконов и подъездных козырьков и даже гибели человека при этом. Поэтому неспроста на постсоветском пространстве в ряде городов хрущевки полностью сносят, заменив высотными современными домами. Эта работа проводится в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге и других российских городах.

**- Если посмотреть по Могилеву, то за последнее десятилетие ряд хрущевок были капитально отремонтированы, даже изменили свой первоначальный вид. Неужели это не продляет им жизнь?**

- Тут важно отметить, что такое жилье изначально планировалось как временное, чтобы снять жилищную проблему. Расчетный срок службы домов первых серий по проекту составлял 25-35 лет (последующих серий – до 50). Затем это жилье планировалось заменить на более комфортное, соответствующее современным требованиям - именно поэтому хрущевки строились квадратными кварталами. В центре квадрата отводилось место для будущей высотки, в которую должны были переселяться жители сносимых хрущевок.

Самые хлипкие, ненадежные дома - это крупнопанельные хрущевки. И удивительно, что почему-то именно на их капитальный ремонт обращают внимание местные власти. Но есть же монолитные дома, не надо сносить или переводить в ветхое жилье, как это сделано с бывшим

военным городком в Могилеве. Там есть возможность капитально отремонтировать и продлить возможность устойчивости того жилья на 50 и даже 100 лет. А то чем сейчас занимаются – это просто проедание ресурсов.

**- Является ли это выходом из ситуации? Неужели люди готовы жить в хрущевках и дальше?**

- Я беседовал с людьми из дома №19 по проспекту Мира в Могилеве, и они говорят однозначно – никакого ремонта нам не надо. Нам надо новое жилье. Они сходили в соседние отремонтированные дома. Посмотрели на качество работы, которое стало также проблемой. Ведь создается впечатление, что строители работают как им удобно, применяют те строительные материалы, которые им удобно. На стандарты, которые они должны соблюдать, даже не смотрят. По проспекту Мира в капитально отремонтированной хрущевке мы видим сырость от фундамента, там нарушена циркуляция воздуха, вентиляция, которая была продуктивна при прежнем формате дома.

**- Т.е. от хрущевок нужно просто как можно скорее избавляться?**

- Мы не говорим, что буквально с завтрашнего дня нужно рушить эти дома. Есть два-три года, чтобы безболезненно решить эту проблему, и необязательно через 2 года начинать масштабные разрушения. Нет, надо выбрать дома и определить, что этот дом простоит к примеру 5 лет. И убирать два-три дома в год, ставить на их место новые, современные, и проблема хрущевок постепенно будет уходить. Всего в Могилеве насчитывается 350 хрущевок, из них крупнопанельных - 233. С этими хрущевками и нужно работать. Сколько из них нуждается в срочной замене не скажет никто. Этих данных нет. Потому что необходимость и капитального, и текущего ремонта у нас определяется визуальным порядком.

В данном случае необходимо инструментальное определение. Это должны быть целая программа или какой-то разработанный план и материальные ресурсы.

**- Как всегда на первое место в решении этой проблемы выйдут как раз материальные средства. Согласитесь, это тоже сегодня проблема.**

- Деньги можно найти, их масса уходит впустую. И таким образом по документам определить самые старые дома. А самых старых у нас 6 домов, которыми необходимо в первую очередь заниматься. К примеру по проспекту Мира 19 даже нельзя думать проводить капитальный ремонт. Там подвала нет. Под полом идет канализация. Однако местные чиновники делают упор на то, что разрушать хрущевки в Могилеве и строить на их месте новые здания будет значительно дороже, чем производить ремонт существующих домов 1960-1970-х годов постройки.

Когда власти говорят, что на снос хрущевок и строительство новых зданий нет денег, они лукавят. Снос можно организовать и не за счет городских денег. Достаточно пригласить солидного инвестора. Неужели кто-то откажется переселить могилевчан, которые живут в хрущевках в районах Мир-1 и Мир-2, в благоустроенное жилье, получив возможность строить на этих площадях современные инфраструктурные здания? Кроме того, снести одну хрущевку и поставить на ее месте современную многоэтажку, значит, уплотнить население, решить проблему жилья для гораздо большего количества семей.

Да и недешево обходится и капитальный ремонт хрущевок – с учетом общих затрат до \$15 000 на одну квартиру или в среднем \$288 за 1 м<sup>2</sup>. Но если взять капитальный ремонт конкретной квартиры с применением современных материалов, то 1 м<sup>2</sup> обходится до

\$450, а стоимость 1 м<sup>2</sup> возведенного жилья в Могилеве в 2013 году обошлась в \$535! Согласитесь, достаточно дорого капитально ремонтировать дома, которые стоят по 40-50 лет и уже выработали эксплуатационный ресурс.

**- Как давно общественность в Могилеве поднимает перед властями проблему ветшающих хрущевок, не подлежащих капитальному ремонту?**

- Общественность начала обращать внимание на проблему хрущевок в 2008-2009 годах. К примеру, в августе 2010 года в Могилеве социально-культурное учреждение “Региональное бюро стратегии развития и мира” презентовало результаты двухгодичного исследования состояния и перспектив эксплуатации крупнопанельных жилых домов, где основной темой исследования была проблема необходимости вывода из эксплуатации хрущевок.

Можно сказать, что проблема хрущевок это проблема солидности нынешней власти, как она среагирует. Сегодня необходимо изменить подходы к судьбе хрущевок, где проживает каждый шестой могилевчанин. Решая тактические задачи по освоению средств на восстановление жилья, чиновники не только упускают время, но и безвозвратно расходуют ресурсы, которые могли быть использованы на постепенное переселение жителей из домов, построенных в начале 1960-х годов.

Я бы хотел, чтобы местная власть более серьезно относилась к этим проблемам. Не дай Бог, упадет дом и погибнут люди, что делать дальше этой власти я не могу себе представить.

**В л а д и м и р**  
**Лапцевич, [«Товарищ.online»](http://Товарищ.online)**



## Досуг города или его отсутствие?

В настоящее время досуг молодежи города Шклова ограничивается двумя-тремя более или менее приличными кафе, старым кинотеатром с «неновинками» мирового кинопроката и в выходные дни дискотекой в местном доме культуры. Где и дискотекой- то это мероприятие можно назвать с натяжкой: две хриплые колонки и полтора рабочих светодиода на потолке. О местах отдыха за столиками, напитками и действительной возможностью отдохнуть молодой компании говорить сложно. Ведь вдоль одной стены стоят мальчишки, вдоль другой на банкетках сидят девчонки. Самое печальное то, что это заведение не является самостоятельным объектом досуга молодежи. То есть дискотека, как таковая, проходит не в клубе, а в Доме Культуры, где в свою очередь проводят ряд других мероприятий: от обряда бракосочетания граждан до фитнеса и аренды той же площади приезжающим торговым представителям.

Появляется вопрос: почему шкловская культура не является привлекательной площадкой для финансовых вложений? Вложив средства в досуг шкловского районного центра и организовав его на достойном уровне, появляется возможность привлечь посетителей из других районов и тем самым окупить вложения быстрее. Ведь в других районных центрах ситуация с развлекательной стороной досуга молодежи намного лучше. Чего стоит развлекательный центр «Изумруд» в Круглом, который включает в себя дискотеку с местами для отдыха и баром, сауну, соляную комнату, бильярд, боулинг и многое другое?!

Появление этого заведения в соседнем районном центре заставило шкловскую молодежь задаться вопросом: «А почему у нас такого не строят?» Такое место стало привлекать посетителей со всей Могилевской области. А шкловчан и вовсе позабыть свой родной Дом Культуры и отправиться проводить субботние вечера у соседей.

Если переместить свое внимание от ночного развлечения горожан и подумать о здоровом образе жизни, то и здесь ситуация не лучше. Физкультурно-оздоровительный центр - вот что нужно городу! Современное здание, оборудованное всем необходимым для здорового досуга всей семьи в городе обязательно должно быть. Снова обратим внимание на соседей. В Бельничском ФОКе есть все, что нужно для здорового досуга: сауна, бассейн, массажный кабинет, тренажерный зал, большой и настольный теннис, прокат роликов, лыж и коньков и многое другое. И все это находится в одном современном здании с хорошим ремонтом. В нашем городе, если и есть намеки на вышеперечисленные блага цивилизации, то это все или находится на далеком расстоянии друг от друга или в состоянии, мягко говоря, плохо работающем. Остается надеяться, что эта проблема в глазах шкловской молодежи превратится в вопрос, решаемый за столом администрации города и работников культуры шкловского района.

*Диана Федорова*

**P.S.** Редакция газеты приглашает читателей активно подключиться к обсуждению столь интересной и непростой темы для Шклова и молодежи и высказать свое мнение по данному поводу... А чиновникам стоит задуматься..

## “Празрыстасць” выбараў ранейшая?

На чарговым пасяджэнні 3-й сесіі Савета Рэспублікі пятага склікання беларускія сенатары сярод іншых абмеркавалі праект Закона “Аб унясенні змяненняў і дапаўненняў у некаторыя законы Рэспублікі Беларусь па пытаннях правядзення выбараў і рэферэндумаў”. Яго прадставіла старшыня Цэнтрвыбаркаму Лідзія Ярмошына. Яна зазначыла, што будучы дакумент палепшыць умовы правядзення выбараў. Так, зменіцца падыход да падвядзення вынікаў выбарчай кампаніі. Згодна дзейнаму Закону пераможцам на мясцовых выбарах становіцца кандыдат, за якога прагаласавала больш за 50 адсоткаў выбаршчыкаў. Заканапраект змяняе гэты рэгламент: пераможцам становіцца кандыдат, які проста набраў больш галасоў за сваіх канкурэнтаў.

Наступная навіна. Калі выбары праходзяць на безальтэрнатыўнай аснове, кандыдату дастаткова набраць больш за 50 адсоткаў галасоў выбаршчыкаў. На думку Лідзіі Ярмошынай, гэта забяспечыць “чысціню і эфектыўнасць кампаніі”. Выбары пройдуць у адзін тур.

Закон уносіць змены і ў расходы, якія будуць затрачаны на правядзенне выбараў. Так, памер фонду кандыдата ў прэзідэнты – да 9 тысяч базавых велічынь, кандыдата ў дэпутаты Палаты Прадстаўнікоў – да 1 тысячы. За дзяржавай застаюцца самыя дарагія расходы: эфірны час, газетныя палосы.

Але сярод унесеных змяненняў і дапаўненняў у вышэйназваны Закон не знайшлі “чысціню і эфектыўнасць кампаніі” змены ў празрыстасці выбараў. А яны патрэбныя. Як вядома, выбарчыя камісіі, у тым ліку і

Цэнтры баркама, прызначаюцца раней вылучэння кандыдатаў як у дэпутаты, так і на пасаду прэзідэнта. Гэта дазваляе кіруючым органам прызначаць у камісіі тых людзей, якія гатовы ўнесці папраўкі ў вынікі выбараў. Такім чынам у дэпутаты праходзяць патрэбныя кіраўніцтву кандыдаты. Больш справядліва было б прызначаць выбарчыя камісіі пасля вылучэння кандыдатаў і паслаць у камісію названых імі членаў, скажам, па 2-3 ад кожнага кандыдата. Такі накірунак пры фармаванні камісій зрабіў бы выбары больш справядлівымі.

Наконт выбараў прэзідэнта. На час выбарчай кампаніі, калі дзейсны прэзідэнт выстаўляе сваю кандыдатуру на гэты пост, ён абавязаны сыйсці з прэзідэнтства. Скажам, перадаць свае паўнамоцтвы прэм'ер-міністру. Пры такім моманце ён не так актыўна ўмешваўся б у выбары, як гэта назіраецца пры сучасным моманце. Зноў-такі, было б больш празрыстасці пры выбарах прэзідэнта.

Варта ўзаконіць забарону на вылучэнне кандыдатаў у дэпутаты і прэзідэнта асоб пенсійнага ўзросту. Бо практыка ў справе кіраўніцтва ў часы Савецкага Саюза паказала, што застоў, неэфектыўнае кіраўніцтва пенсійных асоб шкодна для развіцця дзяржаўных спраў. Унясення змянення і дапаўнення ў цяперашні выбарчы Закон гэтыя галоўныя фактары не прадугледзелі.

*Аўдакім Цінькавец*

**P.S.** Таксама цікавы падыход, але ўжо агульнанацыянальнага маштабу. Якое стаўленне шклаўчан да гэтага пытання? Ці ёсць іншы погляд у выбаршчыкаў, галасамі якіх так любяць прыкрывацца прауладныя дэпутаты (а іншых мы і не бачым у лёсавызначальных кабінетах)?

## Что движет современным чиновником?

**«Недавно зашел к районному чиновнику с небольшой инициативой по вопросам городской жизни. Услышав моё предложение, государственный служащий, с лицом, не терпящим возражения, постарался избавиться от меня, сославшись на занятость».**

Наверно многим гражданам известно немало примеров, когда чиновники не только не стремятся поддержать какую-то либо инициативу «с низов», а даже наоборот, делают всё чтобы её сразу пресечь. Вот только несколько примеров. В Могилёвской области в начале 2000-х годов возникла гражданская инициатива «Асацыяцыя краянаўцаў малых мястэчак Магілёўшчыны». Краеведы с районных городков и сельской местности один раз в год проводили в одном из районов краеведческие чтения. При этом от государства не требовали никаких материальных затрат на их проведения. Единственное, о чём просили краеведы у чиновников, предоставить им помещение при проведении очередной встречи. Поначалу, такие встречи прошли в Бельничках, Краснополье, Климовичах и в Шклове. Движение, направленное на изучение своего прошлого и настоящего ширилось, вовлекая в свои ряды новых исследователей своей Малой Родины. Но в дальнейшем, обратившись с аналогичным предложением к руководству Осиповичского района, краеведы получили отказ на проведение таких чтений. Хорошая и востребованная инициатива, в лице государства, не была поддержана и в скорости погибла. Общественность Шклова неоднократно

обращалась с инициативой к местной власти с предложениями об более эффективном использовании главного историко-культурно бренда города – комплекса бывшей городской ратуши. Однако ни одно из предложений до настоящего времени чиновниками не реализовано. Шкловская районная организация общества белорусского языка обратилась в райисполком с предложением присвоить одной из новых улиц города имя писателя Міхася Зарэцкага, чьё детство прошло в пригороде Шклова – инициатива полностью проигнорирована. История знает примеры, когда инициатива вообще наказуема или может крайне отрицательно повлиять, например, на производственную деятельность. Ветераны одного из предприятий Шклова вспоминают как после приезда в коллектив высокопоставленного чиновника из Минска, руководитель, вместо того, что бы направить дальнейшую работу коллектива на устранение отмеченных при посещении недостатков, почти неделю, в «самых горячих тонах» проводил дознание среди своих подчинённых на предмет одной «пикантной» инициативы. А случилось следующее. В завершении рабочего дня, по приглашению данного руководителя, минский чиновник согласился поужинать «на природе». Когда, по словам известного артиста Владимира Высоцкого, «веселье дошло до точки», кто-то из участвующих в данном ужине, предложил: «давайте прыгать через костёр». И случилось самое непредсказуемое – именно высокопоставленный чиновник данное физическое упражнение совершил не совсем надлежащим образом и приземлился прямо в костёр. Весьма очевидно, что чиновник очень уж был

«уставший». Поднялся страшный переполох со всеми вытекающими последствиями. С этого момента и в течение последующих нескольких дней, ни о каком производственном процессе участвующая в ужине свита и думать, не могла. Но и выявить инициатора «языческого обряда», так и не удалось. «Свита» своего не сдала. Но ведь подобные или почти подобные явления по-прежнему имеют место в нашей жизни.

А теперь представьте себе ситуацию, когда вы приходите к чиновнику не с инициативой, а уже с личной «большой» просьбой. И чиновник приветлив, и обещает обязательно помочь, но при этом объясняет, что решение данного вопроса требует многих усилий и даже при этом он (чиновник) лично рискует своей должностью.

Так что же движет современным чиновником и что творится у него в голове? Для любознательного социолога такой трудный объект, как бюрократ начала XXI в., — что красная тряпка для быка. Литературный герой Акакий Акакиевич, несомненно, отличается от чиновника нашего времени. Старый чиновник и непрофессионал, и взятки брал слишком «нахраписто». Нынешний бюрократ играет в команде. Главное, что удерживает его от самодеятельности, — лояльность шефу и страх, что ошибкой воспользуются конкуренты, чтобы вытеснить его лично с занятых позиций. Общественное мнение, пресса, бизнес в глазах современного чиновника только инструменты и самостоятельной силы не имеют. Обследование делового климата в европейских государствах, спонсированное Всемирным банком, показало, что коррупция становится все более серьезной помехой для ведения бизнеса в

соседней России: в 2002 г. она была препятствием для 30% предприятий, а в 2005 г. — для 40%. Думается и Беларуси, коррупция становится так же всё более серьезной помехой.

Почему они так скверно работают? Ведь если чиновники некомпетентны, плохо мотивированы, масштабных провалов государства не избежать. Современное исследование показывают, что отличительная характеристика современной бюрократии — «командность». Сейчас своя команда есть не только у президентов, но и у руководителя любого уровня, включая самого последнего звена. С развалом СССР номенклатурные связи порвались, состав бюрократии сильно обновился. Типичный чиновник предыдущего десятилетия был индивидуалистом и злоупотреблял на свой страх и риск. Но индивидуальные предприниматели на госслужбе вымерли, как динозавры. Вместе с экономической стабилизацией «устаканилась» и бюрократия, где сегодня доминирует командный принцип коррупции, а низшая форма взятки — налом — практикуется все реже. Грязную работу делают подчиненные, на что шеф, заинтересованный в лояльности нижестоящих, в самом приличном случае смотрит сквозь пальцы. Берут низшие, а высшее руководство, как выразился один респондент, «витают в качестве предпосылки». Ограничить аппетиты одной команды способна только другая, конкурирующая группа чиновников. Актуальные в других странах внешние сдержки и противовесы — закон, общественное мнение, пресса, бизнес — для нашей бюрократии просто не существуют. Точнее, существуют не как сдержки, а как

инструменты. Общественное мнение — тоже мираж. А какие-то слухи, слетни, которые распространяются на неформальном уровне, — это не являлось и не является фактором страха для чиновников. Мнение общества, какая-нибудь статья в прессе, даже весьма конкретная, на судьбе чиновника почти не отражаются. Напишет какая-нибудь газета, особенно «нехорошая», что этот человек взяточник, — ну и что? Он как работал, так и работает». Инициатива снизу вообще никак не учитывается. Индивидуальная инициатива называется жалобой. Да, теперь у народа нет повода для массового недовольства, поэтому любые «протестники» в глазах чиновника — это или хулиганы, или подкупленная массовка. Самоупоение чиновничества не способны поколебать и представители бизнеса. Предприниматели зависят от государства и сами напрашиваются на сотрудничество. Ведь взятки не просят, их «предлагают». Бюрократия в первую очередь заинтересована в постоянном увеличении своего влияния и богатства. Система «окуклилась» и нацелена только на самовоспроизведение. Привести в чувство самодостаточную бюрократию способно только появление сильных противовесов в виде свободной прессы, независимых судов и верховенства закона. Эти основные истины должны созреть в сознании всего нашего общества. В противном случае всё будет по-прежнему.

*А.Петрусевич*

**P.S.** Местная власть - еще одна болевая точка для Шкловского района. Мнение жителей по

по данному поводу не в пользу чиновников. Впрочем, им это без надобности - живут, жуют...

## **В Могилевской области 14 чиновников поплатились рублем за волокиту с**

**обращениями граждан  
Руководители 14  
райжилкомхозов Могилевской  
области лишились  
премиальных за волокиту с  
обращениями граждан,  
сообщили в пресс-службе  
Комитета государственного  
контроля Беларуси.**

В конце октября текущего года в Комитете госконтроля Могилевской области состоялась горячая линия на тему “О готовности жилищного фонда, оборудования и коммуникаций региона к работе в осенне-зимний период 2014-2015 годов”. К контролерам обратились 72 человека из 11 районов. Больше всего обращений поступило из Бобруйска (21) и Могилева (15), а также Могилевского (10), Шкловского (7), Климовичского (6) и Кричевского (6) районов. Людей волновало неважное отопление жилья (55 жалоб), плохое техническое состояние домов (10) и другие злободневные вопросы. Как правило, в обращениях содержались и факты бездействия жилищно-эксплуатационных организаций (36), передает [БЕЛТА](#).

Например, жители деревни Брыли Могилевского района сообщили, что в их доме три с лишним года протекает кровля, однако могилевское УКП “Жилкомхоз” все это время в ситуацию не вмешивается. Еще один звонок из Могилевского

района касался постоянных (более 10 лет) перебоев в подаче горячей воды в жилой дом в агрогородке Романовичи. По словам жильцов, их обращения в могилевское УКП “Жилкомхоз” результата не дали. Жители Шклова, сообщив о слабом отоплении восьмизэтажного жилого дома (в нем обогревались только первый-третий этажи), жаловались на то, что местное УКП “Жилкомхоз” и Шкловский райисполком вместо решения проблемы занимаются формальными отписками. Только после вмешательства Комитета госконтроля настроили должным образом систему отопления, и долгожданное тепло получили и жильцы верхних этажей.

Большинство недостатков, о которых сообщалось на горячей линии, были устранены вскоре после обращения в КГК Могилевской области.

Проанализировав все обращения, Комитет госконтроля в рамках своих полномочий поинтересовался и тем, почему представители райжилкомхозов не отреагировали по-деловому на жалобы граждан. Как результат, руководители 14 райжилкомхозов наказаны дисциплинарно (им объявлены выговор, замечание), уменьшены на Br83,4 млн премиальные выплаты.

Поступившие на горячую линию обращения, разрешение которых приближается к финалу, остаются на контроле КГК Могилевской области.

Читать полностью: [http://naviny.by/rubrics/society/2014/12/08/ic\\_news\\_116\\_450326/](http://naviny.by/rubrics/society/2014/12/08/ic_news_116_450326/)

## **У Віцебску семінар “Жанчына і бізнэс” асвятляў праблемы падворкаў**

13 снежня ў Віцебску адбыўся чарговы семінар “Жанчына і бізнэс”, які на гэты раз асвятляў праблемы падворкаў. Абгрунтаваная лекцыя сп. Пятра Мігурскага вельмі зацікавіла слухачоў. Ада Райчонак падзялілася ўласным досведам фермерства, стасункамі з сельсаветам і райвыканкамам.

Кожны ў сваім рэгіёне можа стаць адмысловым лідарам і ўплываць на рашэнні ўладаў - да такой высновы прыйшлі ўдзельнікі семінару.

Каардынатар аргкамітэту па стварэнні партыі БХД на Віцебшчыне Таццяна Севярынец распавяла пра кампанію “Народны кантроль” у Віцебску і рэгіёнах вобласці, каментуючы папярэднія высновы.

Таксама адбылася невялікая выстава з рэчаў, зробленых уласнаручна Вольгай Бугай з Оршы і па дызайне Уладзіміра Рамановіча. Рэчы на выставе можна было набыць ці замовіць.



На здымку: П.Мігурскі з Т.Севярынец у час правядзення семінара.